

Gennemgang af trafikanalyse

1. april 2020

Bilag 1

Via Trafik Rådgivning A/S (VTR)

I forbindelse med ansøgning om aktindsigt hos Fredensborg Kommune i sagen vedrørende udvidelse af Per Gyrum skolen, er vi blevet bekendt med trafikanalyse fra VTR.

Vi er af den overbevisning, at oplysninger i analysen er faktisk forkerte og dermed giver et misvisende billede af, hvad der reelt er muligt i forbindelse med en udvidelse af Per Gyrum skolen.

Samtidig skal vi sætte spørgsmålstegn ved VTR's objektivitet, idet Fredensborg Kommune, hvor skoleleder fra Per Gyrum skolen, Charlotte Bie, som bekendt er byrådsmedlem, tillige anvender VTR til egne trafikanalyser. Dette er f.eks. sket i forbindelse med den strategiske helhedsplan for Humlebæk Bymidte, hvilket fremgår af byrådsmøde af 17. december 2018, punkt 209. Der henstilles derfor til, at der foretages en trafikanalyse på et oplyst, objektivt grundlag af en neutral part.

Hertil skal det bemærkes, at der under billedet på side 3 står, at skolen på vegne af kommunen har bedt VTR om en trafikanalyse. Det er således uklart for os, hvorvidt det er kommunens eller Per Gyrum skolens analyse.

Nedenfor gennemgås de *fysiske og faktuelle mangler* og fejl i trafikanalysen fra VTR.

VTR baserer deres konklusioner på trafikmålinger foretaget den 22. maj og 25 juni 2019. De er lavet i tørvejr. Det synes kritisabelt at basere en analyse på målinger foretaget udelukkende i forsommer og sommer. Ydermere kan samtlige beboere på Niverødgården bevidne, at der i uge 26 var et meget begrænset antal elever på afdelingen beliggende ved Niverødgården, da det er sidste skoleuge i året.

Det indebærer, at samtlige konklusioner er baseret på data, der ikke giver et retvisende billede af virkeligheden. I enhver seriøs trafikmåling ville man også have målt i vinterhalvåret, hvor antallet af elever, der bliver kørt i bil er højere. Allerede derfor kan analysens konklusioner ikke siges at være retvisende.

I punkt 1.1 fremgår det, at det ikke har været muligt at opnå enighed med boligselskabet om dobbeltudnyttelse af parkeringspladserne. Det skal bemærkes hertil, at boligselskabet aldrig er blevet kontaktet om en sådan

Kontaktoplysninger

Julie Pedersen
Advokat

T 33 63 12 29

julpe@kab-bolig.dk

aftale, og at Per Gyrum skolen blot har indgivet sine udbygningsplaner til kommunen uden vores vidende.

1. april 2020

Den væsentligste årsag til, at Per Gyrum skolen vil bygge ved Niverødgården er og har hele tiden været et ønske fra skolens side om at samle samtlige elever på én skole. Skolen har selv offentliggjort et tal på ca. 300 elever. En enkelt gang er tallet 350 elever kommet frem. Flere steder på side 3 og 14 i analysen anføres, at der i alt er tale om ca. 200 elever. Dette er således ikke i overensstemmelse med tidligere oplysninger.

Vi mener, at konklusionen, som VTR kommer frem til nederst på side 4 og øverst på side 5 er forkert, da man allerede før skolen blev etableret skulle man være opmærksom på, hvornår man kørte om morgenen, da der ofte var kø ved indsnævringen.

På side 11 anføres det, at trailerparkeringen er et argument for, at der ikke er problemer med parkeringspladser. Det er dog ikke korrekt, da det på nuværende tidspunkt løser et ordensmæssigt problem, så trailerne ikke holder på stierne og forhaverne i Niverød IV.

På side 14 henvises der til en undersøgelse foretaget af Miljøstyrelsen fra 1999, og det nævnes ikke om tallene gælder for kommuneskoler eller privatskoler. Vi mener derfor ikke, at undersøgelsen er retvisende for parkeringsforhold i 2020 for en privatskole.

I VTR's egen skolevejsanalyse, anføres det ikke, om det er tal for privatskoler, som har et større opland, eller om det er for kommuneskoler. Samtidig kommer VTR frem til, at der alene vil være en begrænset stigning i trafikken, til trods for, at man tidligere har anført, at det primært er andelen af yngre elever, der øges, og som har en øget forældre trafik. Analysen kan derfor ikke bruges.

Herudover baserer analysens konklusioner sig i en vis udstrækning på trafikanalyser foretaget i perioden 2009 til 2017. Som bekendt er biltrafikken steget ganske væsentligt i de sidste 5 år, hvorfor man ikke kan basere en analyse på så gamle tal. Ydermere er disse analyser foretaget for skoler beliggende i lokalområder, hvor det er områdets børn, der går i skole.

På Per Gyrum skolen er det stik modsatte gældende. Her er der relativt få elever fra selv Nivå/Niverød, men mange elever fra nabokommuner/by-samfund. Dette kunne VTR have anmodet om at få oplyst af Per Gyrum skolen.

Med udgangspunkt i skolebestyrelsens sammensætning, så er der 25 % repræsentation for postnummer 2990 Nivå. For omegnskommunerne er der

samlet 75 % repræsentation fra 3050 Humlebæk, 3490 Kvistgård, 3140 Ålsgårde, 3060 Espergærde.

1. april 2020

Hvis denne sammensætning gælder for samtlige elever, vil det indebære, at der dagligt vil komme ca. 225 elever fra nabokommuner. Det vil betyde minimum 100 forældrebil dagligt, når og hvis hele skolen bliver samlet ved Niverødgården. Det er meget langt fra de 11 biler, som nævnes i trafikanalysen

Nederst på side 14 anføres det, at trafikken allerede eksisterer, og at der således blot er tale om en omflytning. Denne såkaldte "omflytning" er dog direkte ind i et beboelseskvarter samt en inddragelse af boligselskabets parkeringspladser og krav om anlæggelse af et fortov i 2 meters bredde.

Øverst side 16 anføres det, at der kan etableres en vendeplads til afsætningen. Det er der ikke plads til i praksis, når der henses til størrelsen på "rundkørslen" foran Laden.

Endeligt er der ikke målt trafik for Per Gyrum skolens afdeling beliggende bagved Nivå Nord skolen, hvor de yngre årgange indtil nu har haft lokaler. Det er de elever, som i langt højere grad bliver kørt til og fra skole. Der stilles spørgsmålstegn ved, at trafikken for de elever ikke er målt, når de årgange skal flyttes til en eventuelt ny skole beliggende ved Niverødgård. Alene af den grund, er, den udarbejdede trafikanalyse et tvivlsomt beslutningsgrundlag.

Udover de fysiske problemer, som er oplistet ovenfor, er der *desuden juridiske forhold*, som er ukorrekte.

På side 11 har VTR udarbejdet figur 14, hvor der skelens mellem parkeringspladser, der tilhører Fredensborg Boligselskab og Per Gyrum skolen.

Opdelingen er ikke i skel og stemmer derfor ikke overens med faktum.

Indenfor Per Gyrum skolens matrikel er hele rækken af pladser ned til den offentlige sti, som ligger op til skolens matrikel. Skellet går lodret igennem parkeringspladsen, hvilket vil sige, at den række, der ligger ud mod Marienhøj, er beliggende på Fredensborg Boligselskabs matrikel.

Per Gyrum skolen har dog brugsret til 9 pladser på Fredensborg Boligselskabs matrikel. Denne ret kan alene opsiges med 30 års varsel.

Per Gyrum skolen råder derfor over den første "firkant" parkeringspladser, men ejer kun den første række mod deres matrikel.

Oplysningerne i trafikanalysen er altså forkerte.

1. april 2020

VTR foreslår videre, at der skal etableres 12 p-pladser på Mariehøj 5, som Helene Bøge Sloth Melsen ejer. Hun er også ejer af Niverødgården 2.

Lokalplanen for Mariehøj 5 er ændret i maj 2015. Baggrunden for ændringen var, at man netop ønskede at "offentlige formål" kunne iagttages på ejendommen, og fordi man ønskede en skole i området. Allerede her har man således planlagt placering af en skole på den matrikel, og Per Gyrum skolen bruger den i dag til 8. og 9. klasser med omkring 100 elever.

I ansøgningen til Fredensborg Kommune anfører Per Gyrum skolen, at de vil udvide med 600-1.100 m².

I lokalplanen for Mariehøj 5 fremgår det, at der på den matrikel, skal etableres 1 p-plads pr. 100 m² etageareal (3, hvis ejendommen bruges til institutionsformål, f.eks. fritidshjem). Herudover skal der etableres 2 p-pladser for handicappede og 1 cykel p-plads pr. elev og ½ cykel p-plads pr. ansat. Herudover står der, at parkering skal ske på *egen grund*, altså er det et krav, at det er en del af den ejendom, hvor skolen/institutionen ligger.

Bygningen på Mariehøj 5 er 683 m², hvorfor der således er krav om 7 parkeringspladser, 2 p-pladser for handicappede og 100 cykel p-pladser. Herudover skal der etableres cykelparkering til de ansatte.

VTR lægger til grund, at parkering for Niverødgården 2 blot kan flyttes til Mariehøj 5. Dog er der ikke taget stilling til, om der er nok pladser til, at kravet kan opfyldes for begge ejendomme, hvad det betyder for skolen, når der inddrages en boldbane til parkering, og hvad det betyder for eleverne, at skulle krydse en stor vej, når de skal over til Niverødgården 2.

VTR tager desuden forbehold, at forældrene blot retter sig efter en instruks om, at skulle parkere på den anden side af vejen. Det er dog ikke klart, hvordan de vil sikre, at forældrene reelt kommer til at benytte sig af parkering ved Mariehøj 5 og ikke ved Niverødgården 2.

I den nye lokalplan, som skal udarbejdes for Niverødgården 2 inden der kan opføres en ny bygning, antager vi, at der stilles tilsvarende krav, da det må antages, at Fredensborg Kommune har foretaget en objektiv vurdering af, hvad der er nødvendigt for området i 2015, og at denne er tilsvarende i dag.

Vi forventer derfor, at samme krav til parkering vil stilles i lokalplanen for Niverødgården 2.

Bygningen på Niverødgården 2 er 344 m², og der er fremsat ønske om, at der skal bygges yderligere 800-1.100 m². Derfor skal Per Gyrum skolen kunne stille 12-15 p-pladser til rådighed (flere, hvis institution), 2 handicap p-pladser, 260 p-pladser til cykler og ½ plads pr. ansat på *egen grund*.

1. april 2020

Det er ikke muligt for ejer af Niverødgården 2 at etablere dette antal parkeringspladser på egen grund, idet ejer kun har en brugsret over parkeringspladserne på vores matrikel. Herudover er det ikke godtgjort, at parkeringspladserne kan etableres på en anden grund og at dette er hensigtsmæssigt.

Hertil bemærkes det, at det er uklart, om nogle af bygningerne skal anvendes til institution. Dette har betydning for kravet til antallet af parkeringspladser.